

Die fachlich stärksten privaten Sicherheitsunternehmen im Rhein-Main-Gebiet und Mittelhessen

Evidenzbasierter Marktvergleich für Frankfurt am Main, Marburg-Biedenkopf und Gießen. Bewertet wurden öffentlich belegbare Fachkompetenz, Führung, Referenzen, operative Tiefe, Professionalität, Branchenbeitrag und Reputation.



20 Unternehmen gescreent

Regionale Spezialisten, inhabergeführte Mittelständler und bundesweite Sicherheitsgruppen im gleichen Raster.

7 Bewertungskategorien

Gewichtetes Modell mit Fokus auf Fachlichkeit und Führung statt Größe oder Google-Sichtbarkeit.

Öffentliche Quellen only

Keine internen Informationen, keine persönlichen Vorkenntnisse, keine Sonderbehandlung einzelner Anbieter.

Die Top 5 - mit einem engen Spitzentrio

Das Ergebnis zeigt keinen einfachen "größter Anbieter = bester Anbieter"-Effekt. Die Spitzenpositionen entstehen aus der Kombination von nachweisbarer Fachkompetenz, qualifizierten Führungsstrukturen, Zertifizierungen, anspruchsvollen Einsatzfeldern, operativer Tiefe und fachlichem Branchenbeitrag.

Wichtig zur Interpretation: Pond, Securitas und KÖTTER liegen innerhalb von 0,03 Punkten. Diese Differenz ist analytisch zu klein, um daraus einen objektiven Qualitätsabstand abzuleiten. Das Ranking zeigt deshalb eher eine Spitzengruppe als einen eindeutigen Alleinsieger.

9.34

höchster
Gesamtscore

0.03

Abstand Platz 1
bis 3

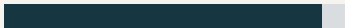
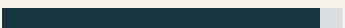
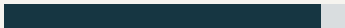
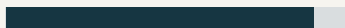
8.56

Atlas Solutions auf
Rang 6

20

gescreente
Marktteilnehmer

Kernaussage: Für hochsensible Werkschutz- und KRITIS-Mandate setzt Pond den stärksten öffentlich belegbaren Schwerpunkt. Securitas und KÖTTER überzeugen als integrierte Corporate-Security-Plattformen. POWER punktet mit Ausbildung und historischer Personenschutzkompetenz. VSD fällt durch eine außergewöhnlich breite Zertifizierungsarchitektur auf.

1	POND SECURITY SERVICE Erlensee / Rhein- Main		9.34
2	SECURITAS DEUTSCHLAND Frankfurt / Rhein-Main		9.33
3	KÖTTER SECURITY Frankfurt / Rhein- Main		9.31
4	POWER PERSONEN- OBJEKT- WERKSCHUTZ Frankfurt		9.05
5	VSD VICTORY SICHERHEITSDIENSTE Frankfurt		8.61

Wie bewertet wurde

Jedes vertieft untersuchte Unternehmen wurde in sieben Kategorien von 0 bis 10 bewertet. Die Gewichtung priorisiert fachliche Substanz und Führung. Unternehmensgröße, Umsatz, Mitarbeiterzahl, Google-Ranking und Social-Media-Reichweite wurden ausdrücklich nicht als Qualitätsbeweis verwendet.

Fachkompetenz & Spezialisierung

25%

Operative Tiefe, besondere Einsatzfelder, belastbare Spezialisierungen und fachliche Differenzierung.

Geschäftsführung & Führungsebene

20%

Berufliche Vita, Qualifikationen, Branchenkenntnis, Managementenerfahrung und fachliche Reputation.

Referenzen & Aufträge

15%

Öffentlich belegbare Kunden, Projekte, institutionelle Mandate und externe Bestätigungen.

Portfolio & operative Tiefe

15%

Nicht die Zahl der Leistungen, sondern deren erkennbar strukturierte Umsetzung und Infrastruktur.

Professionalität & Auftritt

10%

Transparenz, Kommunikationsqualität, Dokumentation, digitale Präsenz und organisatorischer Eindruck.

Fachlicher Branchenbeitrag

10%

Akademien, Publikationen, Fachbeiträge, Verbandsarbeit, Workshops und Wissenstransfer.

Reputation & Plausibilität

5%

Konsistenz zwischen Selbstdarstellung und überprüfbaren Daten, externe Anerkennung und nachvollziehbare Marktstabilität.

Evidenzregel: Eigene Werbeaussagen wie "führend", "Premium" oder "Experten" wurden nicht als Beweis gewertet. Zertifikate, Verbandslisten, institutionelle Quellen und konkrete Referenzen erhielten höhere Evidenz als unbestätigte Selbstdarstellungen.

20 Unternehmen im regionalen Vergleich

Die Longlist wurde aus Anbietern mit operativer Präsenz oder nachvollziehbarer Marktaktivität im Raum Frankfurt / Rhein-Main sowie Marburg-Biedenkopf / Gießen gebildet. Zehn Unternehmen wurden vertieft gescored; weitere Anbieter blieben im Screen, wenn die öffentlich belegbare Evidenz für eine belastbare Detailbewertung nicht ausreichte.

01 Pond Security Service

03 KÖTTER Security

05 VSD Victory Sicherheitsdienste

07 CIBORIUS Security & Service Solutions

09 egnas Sicherheitsmanagement

11 L.O.G.O. Security

13 PL Security

15 Sicherheitsdienst Dersch

17 Frankfurter Schutz- & Sicherheitsdienst

19 Legend Security

02 Securitas Deutschland

04 POWER Personen-Objekt-Werkschutz

06 Atlas Solutions Protection & Training

08 WISAG Sicherheit & Service Hessen

10 SSW Sicherheit

12 Safety Line Security & Service

14 HP Security

16 Exact Security

18 Secure Standards

20 CIBORIUS / weitere regionale Spezialanbieter

Research bias: Sicherheitsunternehmen veröffentlichen hochwertige Mandate häufig bewusst nicht. Ein schwächerer öffentlicher Referenznachweis ist deshalb kein Beweis für schwächere operative Leistung. Für einen evidenzbasierten Marktvergleich kann nicht veröffentlichte Qualität jedoch nicht hypothetisch gutgeschrieben werden.

Die zehn vertieft bewerteten Anbieter

Unternehmen	Fach	Führung	Ref.	Portfolio	Auftritt	Beitrag	Rep.	Gesamt
Pond Security Service	9.7	8.8	9.7	9.2	9.3	9.3	9.34	
Securitas Deutschland	9.6	8.8	9.3	9.8	9.4	9.3	9.33	
KÖTTER Security	9.5	9.0	9.1	9.8	9.2	9.4	9.31	
POWER	9.2	9.2	8.8	9.4	8.9	9.0	9.05	
VSD Victory	9.0	8.2	8.8	9.1	9.0	7.4	8.61	
Atlas Solutions	9.2	9.4	7.0	8.7	8.9	9.4	8.56	
CIBORIUS	8.5	7.7	8.0	9.0	8.8	7.3	8.52	
WISAG Sicherheit Hessen	8.6	7.7	8.5	9.1	8.4	7.0	8.44	
egnas Sicherheitsmanagement	8.4	9.0	6.6	7.8	8.2	8.2	8.07	
SSW Sicherheit	7.8	7.3	7.3	7.9	7.8	6.8	7.87	

Keine Scheingenaugigkeit: Die Gesamtscores dienen zur strukturierten Vergleichbarkeit. Unterschiede unter 0,10 Punkten sollten als praktisch gleichwertige Bewertungszone interpretiert werden. Das gilt insbesondere für die Plätze 1 bis 3 und für die Plätze 5 bis 8.

Atlas Solutions auf Rang 6: Die öffentliche Fach- und Führungskompetenz ist stark. Der entscheidende Abstand zur Top 5 entsteht in dieser Recherche vor allem durch weniger leicht verifizierbare institutionelle Referenzen und weniger öffentlich sichtbare formale Unternehmenszertifizierungen.

VSD auf Rang 5: Die starke Position ergibt sich insbesondere aus sieben DEKRA-Zertifizierungen, einer VdS-anerkannten NSL und einer breit dokumentierten operativen Struktur. Der Branchenbeitrag ist öffentlich weniger ausgeprägt als bei den ersten vier.

egnas als regionaler Fachkandidat: Für ein junges Unternehmen ist die öffentlich sichtbare Führungskompetenz mit Meister- und M.A.-Qualifikation bemerkenswert. Die kürzere Unternehmenshistorie limitiert jedoch die Referenz- und Stabilitätsbewertung.

CIBORIUS und WISAG: Beide verfügen über belastbare Strukturen und Zertifizierungen; im vorgegebenen Modell reichte die öffentlich sichtbare Kombination aus Führung, Branchenbeitrag und Spezialisierungsnachweis nicht für die Top 5.

Der stärkste öffentlich belegbare Schwerpunkt für hochsensible, bewaffnete und KRITIS-nahe Sicherheitsmandate.

Pond positioniert sich seit 1983 im Schutz sensibler Anlagen. Öffentlich genannt werden unter anderem militärische Liegenschaften, Regierungs- und Konsulatsobjekte, kerntechnische Einrichtungen, Forschungszentren, Industriekomplexe und Luftfahrt-Infrastruktur. Die Unternehmensseite zeigt zudem konkrete Referenzlogos, darunter Bundeswehr, NATO, U.S. Army, U.S. Air Force, EnBW, PreussenElektra, Global Switch, KTE, BGZ und Forschungszentrum Jülich.

Stärken

Sehr hohe Spezialisierung, bewaffnete Dienste, NSL, Schutz- und Sprengstoffspürhundeteams, technische Leistungen und außergewöhnlich starke Zertifizierungsbasis. DIN 77200, ISO 9001, ISO 27001 und ISO 45001 sind öffentlich dokumentiert; die NSL ist nach DIN EN 50518 und VdS 3138 rezertifiziert.

Schwäche im Bewertungsmodell

Die individuelle fachliche Vita der heutigen Geschäftsführer ist öffentlich weniger detailliert als die institutionelle Unternehmenskompetenz. Die operative und strategische Führung durch Adis Muslimovic und Engin Atmaca seit 2016 ist dagegen klar dokumentiert.

Kernkompetenzen

KRITIS

Werkschutz

Bewaffnete Dienste

Militär

Kerntechnik

NSL

Spürhunde

Öffentliche Evidenz

Zertifikatsseiten, VdS-Nachweise, konkrete Referenzlogos, Leistungsseiten und Managementseite.

Bewertung

Besonders stark: Fachkompetenz, Referenzen, hochsensible Einsatzfelder.

Weniger differenzierend: sichtbarer persönlicher Führungshintergrund.

Quellen: [1]-[3], [21]-[23]

Der stärkste universelle Anbieter, wenn Personal, Technik, Remote Services und Corporate Risk Management integriert werden sollen.

Am Standort Frankfurt deckt Securitas Objektschutz, mobile Sicherheitsdienste, Remote Services, Leitstelle, Sicherheitstechnik, Aviation und Verkehrssicherheit ab. Über Corporate Risk Management kommen Sicherheitsberatung, Risk Intelligence, Krisenmanagement, Reiseschutz und Ermittlungsleistungen hinzu.

Stärken

Sehr breite operative Infrastruktur, klare Frankfurter Präsenz, digitale Services und ein eigenständiges Risk Intelligence Centre. Die DIN 77200-Zertifizierung ist über Securitas und die BDSW-Zertifikatsliste nachvollziehbar.

Schwäche im Bewertungsmodell

Die enorme Breite reduziert die sichtbare Boutique-Spezialisierung in einzelnen Hochrisikobereichen. Das ist kein operatives Defizit, sondern eine Positionierungsfrage.

Kernkompetenzen

Corporate Security

Objektschutz

Remote

Risk Intelligence

KRITIS

Aviation

Management

Deutschland-Management unter Country President Ralf Brümmer mit CFO, Public Affairs und HR-Führung.

Bewertung

Besonders stark: Portfolio, Skalierbarkeit, integrierte Beratung.

Weniger differenzierend: individuelle Spezialistenmarke.

Quellen: [4]-[6], [21]

Besonders stark für ganzheitliche Unternehmenssicherheit mit Consulting, Technik, KRITIS und langjähriger regionaler Struktur.

KÖTTER ist seit 1960/61 mit einer Niederlassung in Frankfurt präsent und verbindet personelle Sicherheitsdienste mit Sicherheitstechnik, Notruf- und Serviceleitstelle, Cyber Security, Aviation, Brandschutz und Beratungsleistungen. 2025 wurde die Zertifizierung nach DIN EN 17483 Teil 1 bis 3 für den Schutz Kritischer Infrastrukturen sowie die Auditierung nach DIN 77200 öffentlich kommuniziert.

Stärken

Institutionalisierter Fachbeitrag über Sicherheitsbriefe, Mediacenter, Akademie und Sicherheitsbeirat. Im regionalen Management wird für den Frankfurter Niederlassungsleiter mehr als 20 Jahre Erfahrung in der privaten Sicherheit ausgewiesen.

Schwäche im Bewertungsmodell

Für spezialisierten Executive Protection ist öffentlich weniger Differenzierung sichtbar als bei fokussierten Personenschutzanbietern.

Kernkompetenzen

Corporate Security

KRITIS

Consulting

Technik

Cyber

Akademie

Fachbeitrag

Sicherheitsbrief, KRITIS-Fachkommunikation, Sicherheitsbeirat, Akademie und Branchenarbeit.

Bewertung

Besonders stark: integrierte Unternehmenssicherheit und Standards.

Weniger differenzierend: Executive Protection.

Quellen: [7]-[9]

POWER und VSD Victory

POWER PERSONEN-OBJEKT- WERKSCHUTZ

9.05

Frankfurt

Historische Personenschutzkompetenz trifft Werkschutz, Leitstellen, Ermittlungen und eigene Akademie.

Die POWER-Gruppe geht auf die Sicherheitsaktivitäten der Familie Klauer zurück; die heutige Gesellschaft wurde 1980 gegründet. Die Frankfurter Niederlassung besteht seit 2011. Geschäftsführer ist Dipl.-Kfm. Carsten Klauer; Standortleiter Frankfurt ist Markus Weber.

Warum Top 5?

DIN 77200, eigene Akademie, mehrere Leitstellen, Werkschutz, Personenschutz, Wirtschaftsermittlung und Sicherheitstechnik ergeben eine ungewöhnlich tiefe mittelständische Struktur. Der VSW führt POWER als Exzellenz-Ausbildungsbetrieb.

Besonderheit

POWER dokumentiert eine Personenschutzhistorie bis in die 1970er Jahre und nennt den Schutz von Axel Springer als frühes Mandat. Diese Referenz ist eine Unternehmensangabe und wurde deshalb niedriger gewichtet als unabhängig bestätigte Nachweise.

Schwäche

Die öffentliche Arbeitgeberreputation und die digitale Außenwirkung sind weniger konsistent als bei der Spitzengruppe.

Quellen: [10]-[12]

VSD VICTORY SICHERHEITSDIENSTE

8.61

Frankfurt

Der Zertifizierungs-Ausreißer: sieben DEKRA-Zertifizierungen plus VdS- NSL.

VSD ist inhabergeführt, sitzt in Frankfurt und geht auf die Hoffmann-Unternehmensgruppe von 1992 zurück. Geschäftsführer und alleiniger Gesellschafter ist Michael Hoffmann.

Warum Top 5?

Öffentlich dokumentiert sind ISO 9001, DIN 77200, ISO 45001, ISO 14001, ISO 50001, ISO/IEC 27001 und ISO 22301. Hinzu kommen eine VdS- anerkannte Notruf- und Serviceleitstelle und Interventionsstellen.

Operative Tiefe

Objekt- und Werkschutz, Einzelhandelssicherheit, ÖPNV, Aviation und bewaffnete Sicherheitsdienste. Das Unternehmen nennt 2,2 Mio. Dienstleistungsstunden und mehr als 100 Referenzkunden; diese Zahlen stammen aus eigener Unternehmenskommunikation.

Schwäche

Öffentlich weniger ausgeprägter Branchenbeitrag und weniger sichtbare Corporate-Risk-/Consulting-Tiefe als bei Pond, Securitas, KÖTTER und POWER.

Quellen: [13]-[14]

Vier ernsthafte Kandidaten

6. Atlas Solutions

8.56

Sehr starke öffentlich sichtbare Führung, Personenschutz, Corporate Security, Sicherheitsberatung, Retail/Loss Prevention und Ausbildung. Die Website zeigt einen klaren strategisch-operativen Ansatz.

Warum nicht Top 5? In dieser Recherche wurden keine vergleichbar leicht verifizierbaren DIN 77200/ISO-Unternehmenszertifizierungen und weniger institutionell belegte Kundenreferenzen gefunden. Das ist eine Evidenzlücke, kein Beweis fehlender Qualität.

7. CIBORIUS

8.52

Starke Zertifizierungen, darunter DIN 77200, ISO 9001, ISO 14001 und Arbeitsschutzsysteme. Eigene Frankfurter Niederlassung und VdS-zertifizierte NSL.

Limitierung: Im vorgegebenen Modell weniger öffentliche Differenzierung bei Führung und fachlichem Thought Leadership.

8. WISAG Sicherheit Hessen

8.44

Große regionale Infrastruktur, Werk-/Objektschutz, Sicherheitszentralen und dokumentierte DIN 77200-Strukturen.

Limitierung: Security-spezifische Führungsprofile und fachliche Differenzierung sind öffentlich weniger klar als bei den Spitzenkandidaten.

9. egnas Sicherheitsmanagement

8.07

Für einen jungen regionalen Anbieter bemerkenswert: DIN ISO 9001, DIN 77200 und eine Geschäftsführung mit Meister- und Master-Qualifikation im Sicherheitsmanagement.

Limitierung: Die kurze Unternehmenshistorie begrenzt naturgemäß Referenz- und Stabilitätsnachweise.

Regionaler Hinweis: SSW Sicherheit, Sicherheitsdienst Dersch und Exact Security sind für Mittelhessen operative Marktteilnehmer mit regionaler Substanz. Im hier verwendeten Bewertungsmodell fehlt jedoch die gleiche öffentlich belegbare Tiefe bei Spezialkompetenz, Führung, Zertifizierungsbreite oder Branchenbeitrag wie bei den führenden Kandidaten.

Quellen: [15]-[20]

Wer ist für welchen Auftrag am stärksten?

Die Gesamtrangliste beantwortet nicht jede Vergabefrage. Ein Anbieter kann insgesamt niedriger liegen und für einen speziellen Auftrag dennoch die stärkste Passung haben.

Unternehmen	Objekt-schutz	Werk-schutz	Corporate	KRITIS	Retail	Executive Protection	Consulting	Training
Pond Security	5	5	4	5	3	4	4	4
Securitas	5	5	5	5	4	4	5	4
KÖTTER	5	5	5	5	4	3	5	5
POWER	5	5	4	4	4	4	4	5
VSD Victory	5	5	4	4	5	3	3	3
Atlas Solutions	4	4	5	3	5	5	5	5

Lesart: 5 = sehr starke öffentlich belegbare Passung, 4 = starke Passung, 3 = solide / teilweise belegbare Passung. Die Matrix bewertet Auftragspassung - nicht Unternehmensgröße.

Ein spezialisiertes Unternehmen kann in einer Kategorie stärker sein als ein höher platzierter Gesamtanbieter.

Die stärksten Anbieter nach Einsatzfeld

Klassischer Objektschutz

Securitas

Starke Kombination aus Personal, Remote Services, Technik und NSL.

Werkschutz

Pond

Besonders starke öffentlich belegte Erfahrung mit hochsensiblen Industrie- und Sonderobjekten.

Corporate Security

KÖTTER / Securitas

Breite Verzahnung von Beratung, Technik, Operations und Resilienz.

KRITIS

Pond

Hochsensible Infrastruktur, formale Standards und spezialisiertes Leistungsportfolio.

Retail Security

VSD / Atlas

VSD mit struktureller Breite, Atlas mit starkem Loss-Prevention-Fokus.

Executive Protection

Atlas / POWER

Atlas durch Führungsvita, Personenschutzfokus und Training; POWER durch jahrzehntelange Unternehmenshistorie.

Sicherheitsberatung

KÖTTER / Securitas

Institutionalisierte Consulting- und Risk-Management-Strukturen.

Aus- und Weiterbildung

POWER / KÖTTER / Atlas

POWER und KÖTTER mit etablierten Akademien; Atlas mit fokussierter taktisch-operativer Ausbildung.

Praxis: Für ein konkretes Mandat sollte die Shortlist aus der passenden Kompetenzgruppe gebildet werden, nicht allein aus der Gesamtrangliste.

Was ein anspruchsvoller Auftraggeber daraus ableiten sollte

Die richtige Entscheidung ist nicht: "Wer ist Platz 1?" - sondern: "Welcher Anbieter hat für mein Risikoprofil die stärkste belegbare Passung?"

Risiko vor Marke

01

Erst Schutzziel, Bedrohung, regulatorische Anforderungen und Kritikalität definieren. Danach Anbieter auswählen.

Zertifikate richtig lesen

02

DIN 77200 und ISO-Normen sind belastbare Prozessnachweise, ersetzen aber keine objektspezifische Kompetenzprüfung.

Führung verifizieren

03

Nicht nur Verkäufer prüfen. Wer führt Objekt, Einsatz, Qualitätsmanagement und Eskalationen tatsächlich?

Referenzen differenzieren

04

Namentliche Referenz, veröffentlichte Erfolgsstory und anonymisierte Eigenbehauptung besitzen unterschiedliche Evidenzstärken.

Operations testen

05

Dienstanweisung, Reporting, Schichtführung, Kontrollsystem, Ausbildung und Incident Response in einer Pilotphase prüfen.

Preis nicht isolieren

06

Ein niedriger Stundensatz kann durch Fluktuation, Fehlzeiten, schwache Führung und Nacharbeit deutlich teurer werden.

Beschaffungsempfehlung: Für ein größeres Unternehmensmandat sollten mindestens drei Anbieter aus der passenden Kompetenzgruppe in eine strukturierte Shortlist. Neben Preis und Zertifikaten sollten Objektleitung, Personalgewinnung, Eskalationsfähigkeit, Reporting und konkrete Referenzgespräche bewertet werden.

Primärquellen der Recherche I

Abrufstand: 19.08.2026. Priorisiert wurden offizielle Unternehmensseiten, Zertifikats- und Verbandsquellen sowie öffentlich nachvollziehbare Management- und Standortinformationen.

01 Pond Security Service - Homepage / Leistungen / Referenzen

<https://www.pond-security.com/>

02 Pond Security Service - Zertifikate

<https://www.pond-security.com/kompetenz/zertifikate/>

03 Pond Security Service - Geschäftsführung

<https://www.pond-security.com/ueber-uns/geschaeftsfuehrung/>

04 Securitas Deutschland - Frankfurt

<https://www.securitas.de/kontakt/standorte/frankfurt-sicherheitsdienst/>

05 Securitas Deutschland - Corporate Risk Management

<https://www.securitas.de/services/corporate-risk-management/>

06 Securitas Deutschland - KRITIS

<https://www.securitas.de/solutions/branche/kritis/>

07 KÖTTER Security - Frankfurt

<https://www.koetter.de/leistungen/sicherheit/sicherheitsdienst-frankfurt-am-main>

08 KÖTTER Security - KRITIS / DIN EN 17483

<https://www.koetter.de/list/news/schutz-kritischer-infrastrukturen>

09 KÖTTER Services - Historie

<https://www.koetter.de/ueber-uns/historie>

10 POWER - Unternehmen / Historie

<https://www.power-gmbh.de/30/unternehmen/>

11 POWER - Niederlassung Frankfurt

<https://www.power-gmbh.de/143/kontaktdaten/>

12 VSW - POWER Unternehmensprofil / Ausbildungsbetrieb

<https://www.vsw-bundesverband.de/organisationen/foerdermitglied-power-personen-objekt-werkschutz-gmbh/>

Primärquellen der Recherche II

Fortsetzung der Quellenliste. Unternehmensangaben wurden, soweit möglich, mit Zertifizierungsstellen, Verbandslisten oder institutionellen Quellen gegengeprüft.

13 VSD Victory - Frankfurt / Leistungen

<https://www.vsd-sicherheitsdienste.de/standorte/sicherheitsdienst-frankfurt/>

14 VSD Victory - Zertifikate

<https://www.vsd-sicherheitsdienste.de/zertifikate/>

15 Atlas Solutions - Corporate Security / Leistungen

<https://www.atlassolutions-protection.de/>

16 Atlas Solutions - Personenschutz

<https://www.atlassolutions-protection.de/personenschutz>

17 egnas Sicherheitsmanagement - Unternehmen

<https://egnas.de/unternehmen/>

18 SSW Sicherheit - Homepage / Zertifizierungen

<https://ssw-sicherheit.de/>

19 CIBORIUS - Zertifizierungen

<https://security-sicherheitsdienst-frankfurt.de/unternehmen/zertifizierungen>

20 WISAG - Standorte Frankfurt / Hessen

<https://www.wisag.de/standorte/frankfurt-am-main/>

21 BDSW - zertifizierte Mitgliedsunternehmen

<https://www.bds.w.de/die-mitglieder/zertifizierte-mitgliedsunternehmen>

22 VdS - Sicherungsdienstleistungen / DIN 77200

<https://vds.de/kompetenzen/security/zertifizierung/sicherheitsdienstleister/sicherungsdienstleistungen>

23 DIN Media - DIN 77200-1

<https://www.dinmedia.de/de/norm/din-77200-1/348823032>

Quellenlogik: Zertifikatsregister und Verbandslisten wurden höher gewichtet als reine Marketingtexte. Namentliche Kundenreferenzen auf Unternehmensseiten wurden als "company-published" behandelt, sofern keine unabhängige Bestätigung vorlag.

Einordnung, Grenzen und redaktionelle Transparenz

Keine Zertifizierung und kein Audit. Dieses Paper ist eine Desk-Research-Auswertung öffentlich verfügbarer Informationen. Es ersetzt keine Due Diligence, kein Vergabeverfahren und keine operative Qualitätsprüfung vor Ort.

Public-evidence bias. Sicherheitsunternehmen unterliegen besonderer Diskretion. Nicht veröffentlichte Mandate, interne Qualifikationen und vertrauliche Schutzkonzepte konnten nicht bewertet werden.

Neutralitätsregel Atlas. Atlas Solutions Protection & Training GmbH wurde ausschließlich anhand öffentlich zugänglicher Quellen bewertet. Informationen aus persönlichen Gesprächen, internen Dokumenten oder früheren Arbeitskontexten wurden nicht verwendet.

Marken und Namen. Sämtliche Unternehmensnamen und Marken gehören den jeweiligen Rechteinhabern. Die Nennung dient ausschließlich der sachlichen Identifikation im Marktvergleich.

Scores. Die numerischen Bewertungen sind ein transparentes, gewichtetes Analysemodell und keine objektive Messung im naturwissenschaftlichen Sinn. Kleine Punktdifferenzen sind nicht als statistisch signifikant zu verstehen.

Korrekturen willkommen. Unternehmen können öffentlich belegbare Aktualisierungen, Zertifikate oder Referenznachweise bereitstellen. Eine spätere Ausgabe sollte solche Informationen nach denselben Kriterien berücksichtigen.

Redaktionelles Fazit: Die Region verfügt über eine ungewöhnlich breite Sicherheitslandschaft - von spezialisierten inhabergeführten Firmen bis zu integrierten Großanbietern. Für professionelle Auftraggeber ist die relevante Frage nicht Bekanntheit, sondern nachweisbare Passung zum konkreten Risikoprofil.

SECURITY MARKET PAPER 2026

Frankfurt am Main / Rhein-Main / Marburg-Biedenkopf / Gießen
Ausgabe 01 - Stand 19. August 2026